ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಹೊತ್ತಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಇಸ್ಪೀಟು ಸಾಕು, ಗಮನ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು ಯಾರೂ ಇಸ್ಪೀಟು ಆಡುವವರಲ್ಲ, ಬೀಡಿ ಸೇದುವವರಲ್ಲ. ಯಾರನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದರು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವರು ಇಸ್ಪೀಟು ಆಡುವವರಲ್ಲ. ಬೀಡಿ ಸೇದುವವರಲ್ಲ, ಸಿಗರೇಟು ಮುಟ್ಟುವವರಲ್ಲ, ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರಲ್ಲ....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ತರಹ ಆಟಗಳಿವೆ. ಈ ಆಟ ಆಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಆಟವಾಡುತ್ತಾರೋ ನನಗೇನು ಗೊತ್ತು ಸ್ವಾಮಿ (ನಗು).

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಸ್ಪೀಟು ಆಟ ಆಡುವುದು ಪಾಪ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಏನೇ ಇರಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಕು ಮಾಡೋಣ.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

SRI N HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Madam, I beg to lay :

(1) Notification No. RD. 173 MVS 68 dated 25th March, 1970.

The Mysore General Services (Revenue Subordinate Branch) Village Accountants (Recruitment) Rules, 1970.

(2) Nocification No. GSR 133 dated 10th May 1971.

The Mysore General Services (Revenue Subordinate Branch) Village Accountants (Recruitment) (Second Amendment) Rules, 1971.

Under Section 198 of the Mysore Land Revenue Act, 1964.

MADAM SPEAKER.—The notifications are laid on the Toble of the House.

REVISED BUDGET ESTIMATES FOR 1972-73 DEMANDS FOR GRANTS

Demand Nos. 1, 5, 34, 35, 36, 40, 41, 52 and 54.

SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance) —Madam, on the recommendation of the Governor, I beg to move :

> " That a sum not exceeding Rs. 10,98,000 inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 1 " Taxes on Income Other than Corporation Tax'. "

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 10,98,000 inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 1 "Taxes on Income other than Corporation Tax'."

Demand Nos. 5, 34, 35, 36, 40, 41, 52 and 54 are also deemed to have been moved and all the Demands are before the House for discussion.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ 1, 5, 34, 35, 36, 40, 41, 52 ಮತ್ತು 54 ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮೊದಲನೆ ಶ್ರೇಣಿಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಆ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಾಲು ಇಟ್ಟಿರಬಹುದು—ಇನ್ನೂ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಇಂದು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳಿಂದಲೇ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಈವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಇಂದ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಿಡಲ್‌ಮ್ಯಾನ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅದರ ಒಂದು ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಅವರ ಕಿಸೆಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್. ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಜೆಗಳು ಕೊಡತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧೋಕಾ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಪ್ಪು ಹಣ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಾದ ಇದೆ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಬಿಗಿ ಮುಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಇದೆ. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇರಬಹುದು, ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಲಂಚದ ಅಪಾದನೆ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆಯ ಪೈಕಿ ಇದು ಒಂದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ಲಾಸ್—1 ಕ್ಲಾಸ್—2, ಅಥವಾ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರಕ್ಕವರು 8—10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕಂಬ ಸುತ್ತುವ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟುಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸ್ಕ್ವಾಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಇಂಥವರನ್ನು ನೀವು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ, ಇಲಾಖೆಯ ರಿಸೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಡ್ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಹಿಡಿದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಇನ್‌ಸೆಂಟೀವ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ತಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಬಹುದು. ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಧೋಕಾ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಇವೇಡ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಹಣದ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತರಹ ಇನ್‌ಸೆಂಟೀವ್ ಕೊಡುವ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ, ತನ್ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು

ರೆವಿನ್ಯೂ ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈವೊತ್ತು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್—6ರ ಪ್ರಕಾರ ಲೆವಿ ಆಫ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಕನ್‌ಸ್ಯೆನ್‌ಮೆಂಟ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲವು ವರ್ತಕರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಇವತ್ತು ರೈಸ್ ಮಿಲ್‌ಗೆ ಹಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಭತ್ತ ತರುತ್ತಾರೆ. ಭತ್ತದ ಮೇಲೆ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಯಾಡಿ ಹಲ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ರೈಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. (ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು) ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್—ಗೂಡ್ಸ್, ಕನ್‌ಸ್ಯೆನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು. ಈ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹಲವಾರು ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಭತ್ತ ಬಂದರೆ, ಅದರಮೇಲೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಅಕ್ಕಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಮ್ಯಾನುಫ್ಯಾಕ್ಚರ್ಡ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ವೆಸೆಲ್ಸ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಸೇಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಪುನಃ ವೆಸಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿರುವ ರಾ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಆದರೂ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ತಪ್ಪು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ, ಸ್ಯೂಟಬಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು, ಸಣ್ಣ ರೈತರ ಕಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಂದುಕಡೆ ರೈಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದು ಪ್ಯಾಡಿ ಮೇಲೂ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಇನ್ನು 25,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸಣ್ಣ ಹೋಟೆಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನಿಗೆ 20—24 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಲಿಮಿಟ್ ಒಳಗೆ ಅವನು ಅಷ್ಟು ಸೇಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವನು ಪಡೆಯುತಕ್ಕ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್, ಅಕ್ಕಿ, ಬೇಳೆ, ಮುಂತಾದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಪರ್ಚೇಸ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ.........

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಿಂಪಲ್ ಇಲ್ಲ, ಹೋಟೆಲ್ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ, ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕನ ಹತ್ತಿರ, ಅವನು ಕೊಂಡ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ರಸೀತಿ ಇದ್ದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೋಟೆಲಿನವರ ಹತ್ತಿರ ರಸೀತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಗಡಿಯವನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಹೋಟೆಲ್‌ನವನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರಸೀತಿ ಪ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದದು ಇಲ್ಲ. 25 ಸಾವಿರ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ರಸೀತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಂಗಡಿಗಳವರು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಣ್ಣ ಅಂಗಡಿಯವರಿಗೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಲೈಸನ್ಸ್ ಫೀ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇಡುವ ಅಭ್ಯಾಸ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ರಸೀತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಳವಾದ ನಿವಾರಣಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇವತ್ತು ಟಿ ಸ್ಟೆಡ್ ಸಿಲ್ಕ್‌ಮೇಲೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೆವಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲಾಭ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನ 2-3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ರಾ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಿ, ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ತಾವು ಹಾಕಿರುವ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನ, ಹಣವನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯನ್ಸ್ ತಂದು, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ತಮ್ಮವರೆಗೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷ, ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷ. ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಬಿಗಿಯಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ಸ್ ಅನ್ನು ಒ. ಒ. ಡಿ. ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಇರುವಾಗ, ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಇಲಾಖೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಕಡೆ ತಾವು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—You are not for exchange of departmental officials.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—Commercial tax Officials ಇವರಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಫಿಲ್‌ಫ್ರೇಜ್ ಅನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಸ್ಪೆಷಲೈಸೇಷನ್ ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಪದ್ಧತಿ ಇದ್ದರೆ, ಕೈಬಿಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಡಿವಿಷನಲ್ ಪೂಲ್ ವಿಚಾರ. ಷುಗರ್, ಟೊಬಾಕೋ, ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಕ್ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಪರಿಮಿತಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಬರತಕ್ಕ ಡಿವಿಜನಲ್ ಪೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಗಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿಯಿಂದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸರೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದಾಗ ನಮಗೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಪೂಲ್‌ನಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಡಿವಿಜನಲ್ ಪೂಲ್‌ನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಗಲೇ ಆ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು, ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, 8 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 32 ರಿಂದ 35 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಗೋಸ್ಕರ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ 60 ರಿಂದ 65 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರಮೇಲೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸರಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದರೂ, 6ರಿಂದ ಆರೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆರೀತಿ ಮಾಡಿ ಈ ಅಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಪದ್ಧತಿ ಕೈಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಟೋಲ್ ಗೇಟ್ ಹತ್ತಿರ ಲಾರಿಗಳು ಸಂಜೆ ಆರು ಗಂಟೆಗೆ ಬಂದರೆ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 6 ಗಂಟೆ ತನಕ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಅವಾಯಿಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪಿಲ್‌ಫ್ರೇಜ್ ಇದೆ. ಹೆಚ್ಚುಜನ ಡೂಪ್ಲಿಕೇಟ್ ಟಿಕೇಟ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅವಾಯಿಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಾದಂಥ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೊತ್ತು ನಾನು ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಆರು ತಿಂಗಳು ಕನ್‌ವಿಕ್ಷನ್ ಆಗಿದ್ದರೆ 75 ರೂಪಾಯಿ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪೆನ್‌ಷನರ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಆಗಸ್ಟ್ 15 ರಿಂದ ಆಚೆಗೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರು ಆಕ್ಚುಯಲ್‌ಆಗಿ ಜೈಲ್ ವಾಸ ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾರೆ,

ಡಿಟೆನ್‌ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಕನ್‌ವಿಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಇದರ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲಮಾಡಿ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಇಂಡಿಪೆಂಡನ್ಸ್ ಬಂತು. ಫ್ರೀಡಂ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಭಾಗ ವಹಿಸಿ ಯಾರು ಡಿಟೆನ್‌ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆ ಆ ಸೌವಲತ್ತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಓಲ್ಡೇಜ್ ಪೆನ್‌ಷನ್ನಿಗೆ 70 ವರ್ಷ ಮಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಅದನ್ನು 65 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಇದೆ. 70 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುವವರು ಬಹುತೇಕ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಬಹುತೇಕ ಕಡಿಮೆ ವಯಸ್ಸಿನವರು ಡಾಕ್ಟರು ಗಳಿಗೆ 10-20 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು 60 ವರ್ಷಗಳಾಗಿರುವವರು 70 ವರ್ಷ ಎಂದು ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳು ತ್ತಾರೆ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮೇಲೆ ಡಿಪೆಂಡ್ ಆಗಬೇಕು. ಈಗಲೇ 65 ವರ್ಷದವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. 65 ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ನೀವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸಡಿಲ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—60 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಡಾಕ್ಟರುಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ದುಡ್ಡುಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತರುವುದನ್ನು ಅವಾಯ್ಡ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪ್ರೀವಿ ಪರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಮಹಾರಾಜರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಮೂರು ಪ್ಯಾಲೆಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನಾನ್-ಎಲಿಯನೇಷನ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಇದ್ದರೂಕೂಡ ಮರ್ಜರ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಬರೆದಂಥ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 60—70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮೇಂಟೇನೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮರ್ಜರ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಮಹಾರಾಜರ ವಂಶೀಕರು ಇರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಮರ್ಜರ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಇತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮರ್ಜರ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಏನು ನಾನ್ ಅಲಿನಿಯೇಷನ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿತ್ತು ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು 2 ಪ್ಯಾಲೆಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಪ್ಯಾಲೆಸ್‌ನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಮಾಡಿ ಮ್ಯೂಸಿಯಮ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರೆದ ಕಾಗದದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದು ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಫಾರ್‌ಮರ್ ರೂಲರ್‌ಗೆ, ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರೆ, ನಾನ್-ಎಲಿಯನೇಷನ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲ ಲೀಗಲ್ ಇಂಪ್ಲಿ ಕೇಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಇವೊತ್ತು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಮ್ಯೂಸಿಯಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಇನ್ನು 2 ಪ್ಯಾಲೇಸ್ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನ್-ಅಲಿನೇಷನ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜರು ಏನು ಸಮ್ಮತಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋಣದಲ್ಲಿ ಸರಿಯೇ ? ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಮರ್ಜರ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಆರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಬಾವನೆ. 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸಿಗೆ ಕಳೆದ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಸಮರ್ಥನೆ ಏನು ಎಂದು ನಾನು ನೋಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಇದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಪ್ಯಾಲೆಸ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ಯಾಲೇಸಿನವರು ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷಕ್ಕೋ ಏನೋ ಬನುಮಯ್ಯ ಕಾಲೇಜಿನವರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಸರಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಡವಿದೆ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ತಪ್ಪು ಇವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಸರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೆ ಏಕೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು? ಸುಮಾರು 60–70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮೇಂಟೆನನ್ಸ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟು ಎಂದು ಕೊಡುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಎಲ್ಲೋ ಎಡವಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4–30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ 1,5, 34, 35, 36, 40, 41, 52 ಮತ್ತು 54 ರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮೊದಲನೇದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡವರು ಮತ್ತು ವಿವೇಚನಾಪರರು ಎಂದು ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಧೋರಣೆಯಾಗಿ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಜನರ ಮುಂದೆ ಯಾವ ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅದೇ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇ ಒಂದು ಸರಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒರೆಗಲ್ಲು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಒರೆಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡಿದರೆ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಂದ ಸರಕಾರ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ದೂರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಶಯಗಳು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ನಾನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ಹೊಸ ಧೋರಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಏನೇನು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರಕಾರ ಎಕಾನಮಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಭೂತಲಿಂಗಂರವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರದಿಗಳನ್ನು 1969ನೇ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮತ್ತು 1971ನೇ ಸೆಪ್ಟಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವರದಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಇಬ್ಬರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದ ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಏನಾಗಿವೆ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆಯೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸರಕಾರದವರು ತಾವು ಏನು ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಗ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಹಿಂದೆ ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು 68–69 ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಇದೆ. ಇದರ ಪೂರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳಮೇಲೆ

ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದಲೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತು. ನಾನು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಯಾರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ತತ್ವಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಯಾವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಜನತೆಯ ಬಳಕೆಗೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿದರೆ ಅದು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬೇರೆ ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಳಕೆದಾರರುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನಲು ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ವನಸ್ಪತಿ ಹಾಗೂ ರಿಫೈನ್ಡ್ ಆಯಿಲ್ ಇದರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಜನರಮೇಲೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಆರುವರೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬಡ ಜನರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆ ಟೀ ಕಾಫಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಬಡ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಉಚಿತವೇ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಕಾರ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಭೂತಲಿಂಗಮ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇರಳ, ಮದ್ರಾಸ್, ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೆಲವು ಐಟಂಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. At least there is a case for reduction of tax on some of the items.

Sri M. Y. GHORPADE.—The point is whether it will automatically result in reduction in price or only be absorbed in this middleman's profit margin is a doubtful proposition on the Indian conditions.

Sri M. S. KRISHNAN.—Of course, that is a point for consideration. But I would like to subject that today the inflationary trend in our country is due to various conditions, one of the reasons is also the incidence of taxation. Taxation is terrible on our people. If there is a tendency in a progressive Government to reduce the tax, naturally you could catch hold the people who increase the prices. It may be possible to see that an atmosphere is created for reduction of prices. On the other hand, you go on adding to the list. So, the tendency is to increase the prices and create more inflation in our country. This tendency goes against the principles which you have enunciated. Here is a statement showing the rates of tax of different commodities in different States on certain items in the Bhootalingam Committee Report. In Kerala, Andhra and Tamil Nadu the rates are :—

	Mysore	Madras	Andhra	Kerala
Vanaspathi	$6\frac{1}{2}$% SP.	7 %SP.	5%SP.	3%MP.

Sri M. Y. GHORPADE.—Does the hon. member realise that on none of the items that has mentioned I have increased the tax whether it is food, kerosine or Vanaspathi ?

Sri M. S. KRISHNAN.—I am not saying that they have increased it. I am only trying to point out that there is a case for reduction and there is a case for equalisation with the rate in some other States like Tamil Nadu, Andhra and Kerala

I think the Government must be more forward-looking and that can arise only by comparison with the rest of the States, particularly in regard to consumar goods and goods that are consumed by the common man. Take for example Kerosene. The rate in Kerala and Mysore is the same, in Madras it is more—5½% single-point, and in Andhra it is 3% single-point. At the same time, on some of the items it could be increased. On liquor, other than country liquor, it is 25% SP. in Mysore, 3% M.P. in Madras, 25% S.P. in Andhra and 50% S.P. in Kerala. If it is 50% in Kerala, why not in Mysore ? I don't see any reason why it should be less here. It will help you, if not for prohibition, at least to restrict drinking, and if you adopt to this, my friend Sri Prabhakar may be very happy. Apart from that, it increases the State's revenue.

Anoter point which should be considered is multi-point versus single point. Everybody agrees that multi-point tax leads to harassment and lot of trouble to traders, merchants, etc. There have been lot of complaints in regard to this multi-point tax. Of course, it is difficult for the Government to see that all the taxes are mopped up. As far as this multi-point versus single-point is concerned, of course again it has been held that single-point should be more and multi-point should be less. The Bhootalingam committee report has removed 30 items from multi-point to single point. That, I think is a good thing. I do not know whether it is accepted by the Government or not.

Sri M. Y. GHORPADE. —We have accepted.

Sri M. S. KRISHNAN.—The next point is about the collection of these taxes. The progress in the finalisation of assessments is indicated below:

1969-70	...	58,621
1970-71	...	45,587
1971-72	...	51,295

ಇಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರೊಗ್ರೆಸೀವ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದು. ಅದು ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಬರುವುದು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಅಸೆಸೀ ಇರುವಂಥಾದ್ದು, 1,38,000. ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಪೋಸಲ್ ಆಗಿರುವುದು 87 ಸಾವಿರ. ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಾರೀಖು 25-3-1970ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ: "... ಉದಾಹರಣೆಗೆ 1969-70ನೇ ಇಸವಿಯ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಒಟ್ಟು ಅಸೆಸೀ ಇರುವಂಥಾದ್ದು, 1,78,601. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುವುದು 93,009 ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಇರ

ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 85,592 ಹಾಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ 100ಕ್ಕೆ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುವುದು ಉಳಿದಿದೆ.'' ಎಂಬುದಾಗಿ. ಇದು ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ. ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 51 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 1969-70ರಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಇರ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 85,592 ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದು ಸುಮಾರು 26 ಸಾವಿರ. ಆ 26 ಸಾವಿರ ಎಲ್ಲಿಹೋಯಿತು? ಆ ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದೆಲ್ಲವೂ ಎಲ್ಲಿಹೋಯಿತು ? ಅದನ್ನು ಯಾರು ನುಂಗಿಹಾಕಿದರು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಯಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಂಶಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳು ಇರಬಹುದು. ಒಂದು ಕಡೆ ಲೀಗಲ್ ಕ್ವೆಶ್ಚನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕಾದರೆ 2-3 ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅರಸೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕೋಕನಟ್ ಮರ್ಚೆಂಟ್ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ವಾಸುದೇವ್ ಎನ್ನುವವರಿಗೆ 1968 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದು ಇನ್ನೂ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥವುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. 1967-68 ನೇ ಇಸವಿಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 1967-68ನೇ ಇಸವಿಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯ ಪುಟ 64 ರಲ್ಲಿ 183. The committee desire that the results of the appeal may be intimated.

184. The Committee also recommend that internal check on the assessments be strengthened to avoid smaller turnovers escaping correct assessment of tax. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆ ಮೇಲೆ 1968-69ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. 1970 ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪುಟ 83 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Audit Report 1970—page 83: Sales Tax:

> "In the case of a manufacturer of Kandasari, the purchase turnover of sugarcane of Rs. 1,28,000 relating to the period from 9th February 1966 to 12th November 1966, was assessed to tax in March 1969 at 3 per cent instead of 15 per cent. This resulted in short-levy of Rs. 15,360."

"The Commercial Tax Officer agreed in September 1969 to recover the short levy. Report of recovery is awaited (December 1969)" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ ಯಾರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಅಡಿಕೆ ಮಾರಾಟದ ಬಗ್ಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದನ್ನು 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. Sri Hegde reduced the sales tax on Areca from 5 per cent to 3 per cent and on copra from 3 per cent to 2

(SRI M. S. KRISHNAN)

per cent. That was due to political consideration. ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ಅರಸೀಕೆರೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಬಹಳ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Copra rate is low and more than 90 per cent goes outside the State. Since more than 90 per cent goes out of the State, even if there is slow increase in the rate, it is not going to affect our State. But you are going to get more revenues. I hope I have made myself clear.

Sri M. Y. GHORPADE.—Let the consumers outside the State pay more.

Sri M. S. KRISHNAN.—I am also paying more. I am doubtful whether the consumer outside the State pays more. It again depends upon the machinery of the Government to what extent it is able to check the prices. Anyway that is a policy matter. What is happening is, in the name of sales tax, tax evasion is on the increase. ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ಅರಸೀಕೆರೆ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri Jayappa, an officer of the Sales Tax Department has been transferred to some other place. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಳ್ಳೆಯವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿ ಕೆಟ್ಟವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಜನ ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಬರಬಹುದು, ಆದರೆ ಜನಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದು ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸನ್ನು 58 ವರ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು.

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).--By increasing the retirement age to 58 years, will it not reduce the employment potential ?

Sri M. S. KRISHNAN.—That theory does not hold good now. I know in other countries the people are fighting for increase in the retirement age. For instance, in France, people are agitating for increase in retirement age. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪ ಗೌಡ (ಶೃಂಗೇರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೆಲವು ಏನು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಕರಪ್ಷನ್‌ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ

ರೀತಿಯ ಒಂದು ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಹಾಕಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇವತ್ತಲ್ಲ ನಾಳೆಯಾದರೂ ತರದಿದ್ದರೆ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ದುಡ್ಡು ಸಹ ಉಳಿಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೂಡ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಬಹಳ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಂದು ಹೊಸ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಆಗುವಂತಹ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಈ ರಾಮನ ಲೆಕ್ಕ, ಕೃಷ್ಣನ ಲೆಕ್ಕವನ್ನೂ ತಪ್ಪಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಂದಿಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರು ಕಳ್ಳತನದಮಾರ್ಗ ಹಿಡಿಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸತ್ಯವಂತರು ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಏನು ಹಣ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲೂ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ನೌಕರರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸಣ್ಣ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುವಾಗ ಬೇರೆ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎಸ್ಟ್ಯಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಪ್ರತೀ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಇದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ತಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಇಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಇಂತಿಂತಹ ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಿಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಈ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ನಾನು ಬಹಳ ಸಾರಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲದೆ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಈವರೆಗೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಿಸ್, ಸೇವೆ —ಎಂದು ಕರೆದು ಆವಾಗ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗಿನವರು ಇಂದಿನ ಹಾಗೆ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 30 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ, ಮತ್ತು ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ, ಹಲವಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತಿತರ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ಆದಾಯ ಸಾವಿರಾರು ರೂ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ರೂ. ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ನಾವು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೆ. ನೀವು ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ಥರಿಗೆ ಯಾವ ಜೀವನದ ಮಾರ್ಗ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಿ. ಯಾರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ 300 ಏಕೆ, 500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಎಷ್ಟೇ ಜಮೀನು ಇರಲಿ, ಅವರ ಮಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಅಥವಾ ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರೇ ಆಗಿರಲಿ—ಅಂಥವರಿಗೆ ಟ್ರೆಜರಿಯಿಂದ ಹಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಮಾಜವಾದದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ನೀವು ಯಾವುದಾದರೂ ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸಿ ಜನರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ; ಅವರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೂವ್ ಮಾಡಬಹುದು ಅದರ ಬದಲು ಇದು ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಜೀವನಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ಥರಿಗೆ ಇನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳು ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಲಾಟೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಬರೇ ಜೈಲು ಅನುಭವಿಸಿದರೆ ಸಾಲದು. ಏಕೆಂದರೆ 10—6 ವರ್ಷ ದೇಶಕೋಸ್ಕರ ದುಡಿದಿದ್ದವರು ಬಹಳ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಯಾರು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ)

ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಲೂ ನಾನು ಆಗಿನ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಇದರಿಂದ ಕೂಡ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ನೀವು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಅಂದಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಪಾರ್ಟಿಶನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ 15 ಜನ ಇದ್ದರೂ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಶನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಪತ್ರ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕೋಸ್ಕರ ಹೀಗೆ ಜನರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನಿಜವಾಗಿ ಪಾಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೇರೆಯೇ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಜನರನ್ನು ಕೆಟ್ಟ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಎಳೆಯುವಂತಹ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವಂತಹ ಜಮೀನಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸಾಧಾರಣ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಬರಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಕೋಟಿ 60 ಲಕ್ಷ, ಖರ್ಚು ಸುಮಾರು 8 ಲಕ್ಷ 83 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ಬರುವಂತಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನ ಎರಡರಷ್ಟು ಬರಬಹುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಆಗುವಂತಹ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಕೂಡ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ, ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತನು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವಗೈರೆ ಇಡುವಂತದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಆ ಹಣ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಈಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮತ್ತು ಅವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಏನೊಂದು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಏನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ವಹಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಜನರನ್ನು ತಪ್ಪು ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ತರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಕಳ್ಳತನದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಗ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಇನ್‌ಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರ್ ಬ್ರ್ಯಾಂಚ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸನ್ನು ಇನ್‌ಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರ್ ಇನ್‌ಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀ ಬಸ್ಸುಗಳು, ಕಾರುಗಳು ಎಷ್ಟೇ ಇರಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಕಂಪಲ್ಸರಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಷ್ಯೂರ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ಬಹಳ ಹಣ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಯಾವುದೋ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಷ್ಯೂರ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ, ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬ್ರ್ಯಾಂಚ್ ಒಂದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಖಾಸಗೀ ಎಲ್ಲಾ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಇನ್‌ಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ನಮ್ಮ ಒಂದು ಮೋಟಾರ್ ಬ್ರ್ಯಾಂಚಿನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—Sir, I am very happy that the collection of sales tax has gone high. It is 5906.39 lakhs during 1971-72. It is an indirect tax and it shows that the poor man is being

taxed more and more. As it was stated by some hon. Members earlier, everything is not good as far as sales tax—i.e., the Commercial Taxes Department is concerned. If some strictness is brought about, I think you can increase the sales tax and you need not resort to further taxation.

Now, I want to quote one or two instances to show how things are going on in the Commercial Tax Department. In Gulbarga, Sir, there is one C.T.O. Right from 1966-67 to 70-71, the entertainment tax from the local Hirandas Talkies to the extent of Rs. 2 lakhs and 28 thousand rupees was not recovered. There were bogus challans submitted. The Manager of Hirandas Talkies went on submitting bogus challans. As a matter of fact, he was not depositing the amount in the Bank. It has come in almost all the papers. It has come in SAMYUKTHA KARNATAKA of 12-5-1972. It has also come in the local papers like KRANTHI. No enquiries have taken place. I met the Commissioner and brought this to his notice and said that some action should be taken against him that he should be suspended. He told me, if he were to be suspended, we will have to pay salary while under suspension. So, the best thing is to make an enquiry and see something is done. He was transferred to some other Check Post, Sirigoppa or some other place. I do not know what happened. I think some people prevailed upon the officers to re-post him there and he has been brought there. Such things are going on. Then, there is an instance of a Bill Collector, who has used counterfeit stamps and deceived the Department. Still, no action is taken against him. If you want, I will give you his name. His name is Sri K. S. Channiahswamy, ACTO. I do not know why this Government which has started its new career, should be indifferent towards such activities of officers who are deceiving the Government and making money and they are hushing up the things. All these things are being done and still, we speak of socialism; we speak of distribution of money, wealth and property. I do not know why the higher officers are winking at such things. This is one instance.

There is another man by name Marappa Deodurg, CTO, Gulbarga. He sends his subordinates and they are made to inform the parties that they had to pay so much sales tax. Then again, he comes and compromises with them saying: "If tax is levied, you will have to pay 1,000 rupees; you pay me something, and settle the matter." Like that, I can quote several instances. I am prepared to even bring some persons to you. They prefer to pay tax rather than submit to his illegal demands. That gentleman still continues there. He is a horror to the merchants. I would request the hon. Finance Minister and the hon. Minister for P. W. D. who has started making a list of officers who are efficient officers and a list of officers who are inefficient and corrupt and are well known for such illegal activities, to pay attention to such persons.

The young Finance Minister who wants to do a lot to bring the finanaces of the State on the right path should look into these things and

(Sri D. B. Kalmankar)

prepare a list and make arrangements to see that such things do not occur. These are some instances and they can be multiplied and the same modus operandi is obtaining in almost all the districts of the State. So my submission is that drastic action should be taken against these officers. Transfers cancelled should be cancelled. If he is continued to remain there, I am afraid that any impartial enquiry cannot be held. He will try to hush up things. It must also be the duty of the Department to see that amounts collected should be deposited. Except warning a Bill collector who deceives the Government to the tune of thousands of rupees no action is taken against him, and he is working in the Department. These things should be avoided and the whole administration should be streamlined.

Sri C. M. ARUMUGAM.—What are the names of the officers ?

Sri D. B. KALMANKAR.—Marappa, Deodurg—C. T. O. and K. S. Channayyaswamy, ACTO.

Sri C. M. ARUMUGAM.—Sir, I am glad that on this occasion the Chief Minister is not present in the House. Otherwise he would have defended and he would not have permitted names of officers to be mentioned here. It is at least one good thing and I am happy about it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is not right on the part of the hon. member to interrupt and say this. He knows the rules of procedure which do not contain any provision to express his happiness or joy. Whether happiness or otherwise, he should keep it to himself. It is his personal matter and he should contain it.

Sri V. N. PATIL.—The Hon'ble Member was saying that the Hon'ble Minister for Finance is making a list of good and bad officers. There is a system in judiciary of presenting gloves. I would like to suggest......

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If Sri Kalmankar, yields like this, then his time is lost. I will not give him more time.

Sri D. B. KALMANKAR.—Then Sir, it is well known that the revenue from the lottery is not dependable and it is not a dependable source of income to the State. Our gross income is Rs. 556·95 lakhs and gross expenditure is Rs. 362·60 lakhs. The net income is Rs. 194·75 lakhs and for this we have been encouraging this lottery. Sir, this is a system which is anachronism as far as the concept of socialism is concerned and by doing all this, what we are gaining is not exceeding two crores. Moreover, it is not a dependable source. So I would like to request that the Finance Minister takes it seriously and take steps to see that the expenditure is reduced and there is very good income from that item.

Then about the old age pension, if the intention of the Government is really to do good to the old people who have no dependents to fall back upon and nobody to look after, then I would request that you must make it incumbent on the part of the Tahsildar to go from village to village and find out such persons and give them the pension due. Otherwise, in order to get this pension, he has to do a lot of home work. He has to go to Tahsildar and he has got to do so many things with the result that the poor man will be deprived of the full advantage and full benefit as he has to pay for some middle man. Secondly, I request that the age limit prescribed for this should be brought down to 60 years, if you really want that he must benefit from it, because Government servant has got the age of retirement. Normally, a man may not be in a position to work beyond sixty. It is therefore better to bring down the age limit to 60 years from 70 years.

Then Sir, about political sufferers. You want to give some benefit to persons who participated in the struggle for Independence of this country. Similarly such struggles have taken place in the erstwhile States of Hyderabad and Mysore. Now arbitrarily, you want to limit the period of imprisonment in order that they may derive some benefit. It was six months and it has been brought to three months. I say, why not those who suffered one or two months rigorous imprisonment or why not those on whom false cases were launched and they had to go to courts for years together and they were put to a lot of trouble ? They had to face so many difficulties. What about them ? Why not bring down this so that such cases are examined ? In the case of those who are not able to eke out their livelihood and those against whom warrants of arrest were served and those who had to conceal themselves, why not such cases also be examined ? I am told the Maharashtra Government has come forward and they are giving benefit to those political sufferers who have attended courts or those who are able to produce the proceedings of the court and warrants issued for attendance in the courts. Even that would suffice for the award of these benefit. If you want to recognise the services of these people who have sacrificed at the altar of freedom movement in this country, I wish that there should be no discrimination. You may fix up different grades or different amounts for different categories of sufferers. You can calculate the amount that would give them some benefit.

With these words, I thank the Chair.

5-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬೆಂಗಳೂರು ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಬೇಡಿಕೆಯಾದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಬರುವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯೂ ಒಂದು. ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸರಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಈ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಅವರಿಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲಿದೆ. ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಲಿ ಎದ್ದು ಹೊಲ ಮೇಯುವ ಹಾಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಪೋಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸರ್ಕಲಿನಂಥ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬರಲು 10-15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವರು. ಪ್ರೊಸೆಸ್ ಸರ್ವರ್‌ನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಆಫೀಸರವರೆಗೆ ಒಂದು ಮಾಮೂಲಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ವರಮಾನ ಪೋಲಾಗುವುದು. ಪೋಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸಾಮಾನು ಮಾರುವಾಗ ಬಿಲ್ ಕೊಡದಿರುವುದು, ಇದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದು. ರಾಮನ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣನ ಲೆಕ್ಕ ಎಂದು ಅನೇಕ ವರ್ತಕರು ಎರಡು ಲೆಕ್ಕ ಇಡುವರು. ಮಾರಿದಾಗ ಬಿಲ್ಲು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ವರಮಾನ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಲೆಕ್ಕದ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೀಲು ಹಾಕುವುದು ಅಥವ ಅಂಥ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇದ್ದರೆ ಬರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಿಲ್ಲು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವುದು. ಜೊತೆಗೆ ಆಫೀಸರುಗಳು ಹೋಗಿ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಾಗಿ ಹೆದರಿಸುವರು. ಆಗ ವರ್ತಕರು ಖಾಜಿ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿ ಮಾಮೂಲು ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಹೋಗುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಆಫೀಸರ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರುವುದು. ಸೋರಿಹೋಗುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕರು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ತಕರು ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಲಾಭ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಶ್ರದ್ಧೆವಹಿಸಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅನೇಕ ಸ್ಟೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರು, ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು, ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ಒತ್ತಾಯವಿದೆ. ಈಗಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಕಿರುಕುಳವಿದೆ, ಈಗ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಟೆಡ್ ಮೆಥೆಡ್ ಇದೆ, ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿ ನೋಡಿ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಷ್ಟವೇನು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸುಲಭವಾಗುವುದು ಇವೇಷನ್ ಸಹ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದು, ವರ್ತಕರಿಗಿರುವ ಕಿರುಕುಳವೂ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ವರಮಾನ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು.

ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಕ್ಕಿ, ಬೇಳೆ ಮುಂತಾದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅನೇಕ ಸಾಮಾನುಗಳಮೇಲೆ ಸೇಕಡ 10 ರಿಂದ 14ರ ವರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಆದಷ್ಟು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ವರ್ತಕರು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ್ದು, ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪರ್ಕ ಇರುವುದು. ಸುಮಾರು 10 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿಂದ ಬರುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಎರಡೂಮುಕ್ಕಾಲು ಕೋಟಿ ಬರುವುದು. ಇಷ್ಟು ವರಮಾನ ಹೋದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಹೋಗುವಾಗ ಬೇರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಆದಾಯ ಬರುವಂತಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಮೂಲ ಕೇವಲ ಎರಡು ಮೂರು ಮಾತ್ರ ಇರುವಾಗ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಹೋದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ತೆಗೆಯುವುದಾದರೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ವರಮಾನ ಕಡಮೆಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ

ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ : ಆ ಆದಾಯ ಹೋದರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ಇನ್‌ಕಂ ಬರುವಹಾಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಸಲ ಅದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುವುದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಿದರೆ ಸಾಲದು. ಹಿಂದೆ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 1957 ರಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಓಲ್ಡ್ ಏಜ್ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಇದೆ, ಇದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ವರ್ಷವಾದರೂ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡಬೇಕು. ಅನೇಕರಿಗೆ ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಯಸ್ಸಾದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಬೇಗ ಕೊಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕರಿಗೆ ಓದು ಬರಹ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಸುಲಭ ಮಾಡಿ ನಿಜವಾದ ಬಡವರಿಗೆ ಓಲ್ಡ್ ಏಜ್ ಪೆನ್‌ಷನ್ನಿನಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವರು 70 ವರ್ಷವಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದನ್ನು 65 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 70 ವರ್ಷವಾಗಿರುವವರಿಗೇ ಇನ್ನೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯ ಮೊದಲು ಒದಗಿಸಿ ನಂತರ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ 65 ವರ್ಷವಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು.

ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ 9 ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಲಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಡೂಪ್ಲಿಕೇಟ್ ಲೆಕ್ಕದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸುವ ಪುಸ್ತಕಗಳೇ ಬೇರೆ, ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತದ ಮಾಹಿತಿಗೋಸ್ಕರ ಇಟ್ಟ ಪುಸ್ತಕಗಳೇ ಬೇರೆ. ಇಂಥಾ ಅಂಗಡಿಕಾರರ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೇಡ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ಅಂತಹ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರುಗಳನ್ನು ಗುರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಲಂಚದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ತ್ರಾಸ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಲಂಚದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಜಮಖಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಲಂಚದಾರುಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಪ್ರತಿದಿನ 100—200 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಆ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಗುರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಲಂಚಗುಳಿತನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

[MADAM SPEAKER in the Chair]

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ರಾಮದುರ್ಗ, ಮುಧೋಳ್ ಮತ್ತು ಜಮಖಂಡಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ನಿವೃತ್ತಿಹೊಂದಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಹಣ ಇನ್ನೂ ಫೈನಲೈಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರು ಪೆನ್‌ಷನ್ ಪಗಾರ ಇಲ್ಲದೇ ಬಹಳ ತ್ರಾಸದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ದೊರೆಯುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮಖಂಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಹಣವನ್ನು ತಪ್ಪಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ)

ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಜಧನದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಜಮಖಂಡಿ ರಾಜರಿಗೆ ಮರ್ಜರ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ 98 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅನಂತರ ಸ್ಟೇಟ್ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ಹಣ ಜಮಖಂಡಿ ರಾಜರಿಗೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಾಂತರ ತಲುಪುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ರಾಜಧನ ರದ್ದತಿ ಕಾಯಿದೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಮೇಲೆ ಈ ರಾಜರಿಗೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಮಖಂಡೀ ರಾಜರಿಗೆ ಇದ್ದ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವಂಥ ಸುಮಾರು 8—10 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು, ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ತಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಾನ ರೂಪವಾಗಿ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂವರೆಗೆ ಜಮಖಂಡಿ ರಾಜರಿಗೆ ಉತ್ತರ ದೊರಕಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಜಮಖಂಡಿ ರಾಜರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಧನ ಏನು ಇದೆಯೋ ಆ ಹಣ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಾನರೂಪವಾಗಿ ಬರುತಿತ್ತು. ಜಮಖಂಡಿ ರಾಜರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮುಧೋಳ, ಜಮಖಂಡಿ ಮತ್ತು ರಾಮದುರ್ಗ ಈ ರಾಜರುಗಳ ಪ್ಯಾಲೇಸುಗಳು ಖಾಲಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ರಾಜರುಗಳ ಪ್ಯಾಲೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವನ್ನು ದುರಸ್ತು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ರಾಜರು ತಮ್ಮ ರಾಜಭವನಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಪ್ಯಾಲೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ನನ್ನ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ 9 ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ.)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈವೊತ್ತು ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದುವರೆಗೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಂತ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತರುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ತಕರು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಮೇಲೂ ಯಾವರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿರೋ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಡಲು ದಾರಿಯನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು ರಾಮನ ಲೆಕ್ಕ, ಕೃಷ್ಣನ ಲೆಕ್ಕ, ಅಂತ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಒಂದೊಂದು ಅಂಗಡಿ ಯವನು ಸಹ ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಸಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಳ್ಳ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಕಪ್ಪು ಹಣ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೊ ಅದು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೂ ಸಿಕ್ಕದೆ, ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೂ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇದೆ. ಆ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಪತ್ತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ, ಎಷ್ಟೇ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ತಮ್ಮನ್ನೂ ಮರೆಸಿ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾಂಚೂ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ 700 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಪ್ಪು ಹಣ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕಪ್ಪು ಹಣ ಭಾರಿ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರಲ್ಲಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಜನ ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಗ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಕಪ್ಪು ಹಣವನ್ನು ಹೊರಗೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರಮ ವಹಿಸಬೇಕು. ತಮ್ಮ

ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸಮಾಜವಾದದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಡಿಗಲ್ಲನ್ನು ಹಾಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. 70 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು ಆದವರಿಗೆ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥವರು ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜನರಿಗೆ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬರೀ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ತಲುಪಿಲ್ಲ. ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವ ವಯಸ್ಸನ್ನು 70 ವರ್ಷಗಳಿಂದ 65 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯ ಮತ್ತು ಸಲಹೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಜನ ಇದರಿಂದ ಸಂತೃಪ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಘೋಷಣೆ ಘೋಷಣೆಯಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯಬಾರದು ಅದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ 65 ವರ್ಷ ಆಗಿರುವಂಥ ವೃದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ ಆವರಿಗೆಲ್ಲ ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದುವರೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯವೇತನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 70 ವರ್ಷ ಆಗಿರುವಂಥ ಸುಮಾರು ಜನ ವೃದ್ಧರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ನಾನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಆಫೀಸಿಗೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಫೀಸಿಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ, ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ನನಗೆ ಹಣ ದೊರಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥವರು ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಸಂತೋಷವಾಗಿ ಅವರು ಬದುಕಿರುವಾಗಲೇ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷವಾದರೂ ತಿನ್ನತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಯಸ್ಸಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು 70 ರಿಂದ 65 ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟಗಾರರಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೂ ಅಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ, ಅವರ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತರಿಸಿ ಅಂಥವರಿಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕುದುರೆ ಜೂಜಿನ ಮೇಲೆ ಬೆಟಿಂಗ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಸಮಾಜವಾದದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಹೊರಟವರು. ಕುದುರೆ ಜೂಜು ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರು ಆಡುತ್ತಿದ್ದ ಆಟ. ಈ ಕುದುರೆ ಜೂಜನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಮಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ 50 ವರ್ಷದ ಲೀಸಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಸಮಾಜವಾದದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬಲ್ಲರು ? ಕುದುರೆ ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಬೆಟಿಂಗ್ ಕಟ್ಟುವವರು ಶ್ರೀಮಂತರು ಮತ್ತು ತೀರ ಬಡತನದಿಂದ ನಮಗೆ ದುಡ್ಡು ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಆಸೆಯಿಂದ, ಯಾವುದೋ ಕುದುರೆ ಗೆದ್ದರೆ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮನೆಮಠಗಳನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿರುವವರು. ತಾವು ಯಾವುದೇ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗದೆ ಕುದುರೆ ಜೂಜನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕ ದಿಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಸಹ ಈರೀತಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿತ್ತು, ಆದರೆ ಅವರೂ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಬಹಳ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವವರು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಯಾರೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕುದರೆ ಜೂಜು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹಾಯಾರ್ಥ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವಾಗ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 200—300 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸಿನವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಸಹಾಯಾರ್ಥವಾಗಿ ನಡೆಸುವಂಥ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳಿಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಮನರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಫಿಮಾಡಿಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆಯನ್ನು ಒಂದು ಹೋಟೆಲ್ಲಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಆಸಕ್ತ ಗುಂಪಿನವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಭಾರಿ ಭಾರಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಸನ್ನಾಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಅದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಆದರೂ ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿ ರೂಮುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಧರಣಿಪಾಲ್ ಎನ್ನುವವರು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಚಾಮರಾಜು ಎನ್ನುವ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು. ಅರಮನೆಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಒಂದಾದರೆ, ಇದರಿಂದ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಾಭ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮೂರು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಂದರೆ ಎ.ಡಿ.ಸಿ. ಮಹದೇವಯ್ಯ ಧರಣಿಪಾಲ......

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರ ಹೆಸರನ್ನೂ ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮತ್ತು ಹುಜೂರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿದ್ದವರು. ಈ ಮೂರು ಜನರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರ ಆಸ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಇವೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಈ ಮೂರು ಜನರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಾಗಲೀ, ಬಡವರಿಗಾಗಲೀ ಕೊಡಿ. ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವ ದಿಟ್ಟ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅರಮನೆಗಳನ್ನು ಹೋಟೆಲ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಲೀ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ಅರಮನೆಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಕೇತ, ರಾಜ್ಯದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಕಾಯತಕ್ಕ ಸಂಕೇತಗಳು. ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡದೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಡೀ ದೇಶದ, ವಿಶ್ವದ ಜನ ನೋಡಿ ಸಂತೋಷ ಪಡತಕ್ಕ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

6-00 P.M.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಟ್ ಮೋಷನ್ಸ್‌ಅನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು, ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು, ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಕಟ್ ಮೋಷನ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದ-ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಟ್ ಮೋಷನ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕರಪ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಈ ಕರಪ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಅಸ್ಪದವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸಲಹೆಗಳು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಇರಬಹುದು, ಲೀಕೇಜ್ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ, ಈಗಿನ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥದ್ದು ಮಾಡಿದರೆ, ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಸೂಚನೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ, ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಹುಡುಕುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈಗ ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆಗಿದ್ದು ಒಂದು ಆತಂಕ, ಫೈನ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಫೈನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂಬುದು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ, ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಫೈನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು as if it is a fine ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಒಂದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಅದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡು ಇದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾವು ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಫೈನ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯ ನಿರ್ಬಂಧ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಅಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ

ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಿಂದ ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಬಿಲ್ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವಾಗ ಸೆಲ್ಫ್ ಅಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಇಷ್ಟು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಕೂಡ ನಮಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಲೂಪ್ ಹೋಲ್ಸ್ ಇವೆ ಎಂದು, ಲೂಪ್ ಹೋಲ್ಸ್ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಿಂಗಳು ತಿಂಗಳು ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಫೈನಲ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಕಾನೂನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕೊಡಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನೂ ಭೂತಲಿಂಗಮ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇತ್ತು, ಎಂದರೆ, ಸಣ್ಣ ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, 10—15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಇರುವ ಜನ, ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಅನ್ನು 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು. 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯುವರೆಗೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ 36 ಸಾವಿರ ಅಸೆಸ್ಸಿಗಳಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. It is roughly one-third of the assessees. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನ ಅಸೆಸ್ಸಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 36 ಸಾವಿರ ಅಸೆಸ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ಆಯಿತು. ಅನಂತರ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಂದ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಐದು ಕಂಪೋಜಿಷನ್ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಇರುವವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಇಡುವ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳೆ ಸರ್ಕಾರ 25 ಸಾವಿರದಿಂದ, 50 ಸಾವಿರ, 50 ಸಾವಿರದಿಂದ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯುವರೆಗೆ ಎರಡು ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ತೊಂದರೆ ಆಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ 25 ಸಾವಿರದಿಂದ 75 ಸಾವಿರದ ವರೆಗೆ ಐದು ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಕಾಂಪೌಂಡಬಲ್ ರೇಟು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇನ್‌ಸೆಂಟೀವ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಕಾಂಪೌಂಡಬಲ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬೆಸ್ಟ್ ಜಡ್ಜಮೆಂಟ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಇಷ್ಟು ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಇದೆ ಎಂದು ಜಡ್ಜಮೆಂಟ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ಬೆಸ್ಟ್ ಜಡ್ಜಮೆಂಟ್ ನಾರ್ಮ್ಸ್ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕೋಡನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ನಾರ್ಮ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಎಸ್ಟ್ಯಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಇದ್ದರೆ, establishment charges ನ so many times ಟರ್ನಓವರ್ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹೇಳಬಹುದು. ಹೋಟೆಲ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ ಬೆಸ್ಟ್ ಜಡ್ಜಮೆಂಟ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಟರ್ನ್‌ಓವರ ಲೆಕ್ಕ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಕೋಡುಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ಗೆ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. It will be a departmental code.

ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಜನತೆಗೂ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಬರೆದು, ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಮಾರಬೇಕು. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಯೂನಿಫಾರಂ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಯರ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಕೆಲವರು ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಡಿಸ್ಪೋಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಯೂನಿಫಾರಂ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಯರ್ ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಆಮೇಲೆ, I will try to reply ... ... ಮಾನ್ಯ ಕಲಮಣಕರ್ ಅವರು ಗುಲ್ಬರ್ಗದ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹೆಸರು ಎತ್ತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಸರಿ ಇರಲಿ, ತಪ್ಪು ಇರಲಿ, ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸರ್

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ಚಾರ್ಜ್ ದುಡ್ಡು ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. It is seen Entertainment tax, surcharge due to Government was not actually credited to the treasury by the proprietor of the Talkies. The Accountant General was requested to take up the special audit of the Accounts of the talkies. It is seen from the special audit report received from the Accountant General that the Entertainment surcharge tax amounting to Rs. 2 lakhs 28 thousand is due from the proprietor of the talkies. The Commissioner of Commercial taxes took action to recover the amount from the proprietor. The proprietors of the talkies filed a writ petition before the High Court of Mysore and obtained a stay order. The Departmental enquiry against officers responsible is being taken. ಇಂತಹ ಇನ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್‌ಸ್ ಬಂದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್‌ಸ್‌ಗೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮನ ಅಕೌಂಟು, ಕೃಷ್ಣನ ಅಕೌಂಟು ಎಂದು ಎರಡು ಅಕೌಂಟುಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು they are not empowered to raid residential premises. ಈ ರೀತಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲೀಗಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇವೆ. ಲೀಗಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅನಂತರ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ 1960ರಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಏಳೂವರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಇವೊತ್ತು 59 ಕೋಟಿ, 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. 12 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 8ರಷ್ಟು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಕಡಿಮೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಕ್‌ಸೈಜ್ ಇನ್‌ಕಂ 1960ರಲ್ಲಿ 400 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದು ಟೋಟಲ್ ಎಕ್‌ಸೈಜ್ ಇನ್‌ಕಂ 2400 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಎಕ್‌ಸೈಜ್ ಇನ್‌ಕಂ 6ರಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಕಂ 8ರಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ಇನ್‌ಕಂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಹಾಗೆ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಭವದ ಲಾಭ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಈಗಾಗಲೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ರಿಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ರೀಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರು ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಮತ್ತು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. 2—3 ದಿನದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಡ್ ಬೇಸ್ಡ್ ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆ ಸದಸ್ಯರು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ತಿಳಿದವರನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಭವ ಇರುವ ಜನರನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ನೋಡೋಣ, ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಸಲಹೆ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್‌ಗೆ ಇನ್ಸೆಂಟೀವ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. It is elastic tax responsible to income ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಂತಕ್ಕ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಹಾಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸ್ವಂತ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ.

ಇನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ಸ್ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ. ಮುಂದೆ

ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರು ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹಲವಾರು ರೀತಿ ನನ್ನಮೇಲೆ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ' ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲೇಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಐಟಂಗಳ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಹುದು. ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ 33 ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಮಾಡಿಟೀಸ್ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ಐಟಂ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸೋಣ. ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೂರ್ತಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಆಗಬಹುದು. ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೂರ್ತಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಸ್ಟೇಟಿನ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಪೆಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಐಟಂಗಳ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಮಾಡೋಣ. ಯಾವ ಯಾವ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗೋಣ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಪೆಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is a very philosphic way of saying that if officials use political influence for transfer they will be black-listed. What happens if a Minister uses his power and p sition and nominates his men to some committees, appointments and promotions? What action you are going to take against that Minister? If you want an instance just now, I will give.

Sri D. DEVARAJ URS.—If Mr. Arumugam is willing to give it in writing, let him give it. The only point I wish to make out is this, he has taken the officers as well as the non-officials together. With regard to officers, the question of promotion and transfer does arise. But with regard to promotion and transfer of non-officials, the question dose not arise. So, the question of non officials comes in only with regard to their nomination or appointment to certain Boards or Bodies or committees. I would like to know from the Hon. Member whether he is clubbing both the cases of officials as well as non-officials? To nominate a member on any committee is a different thing, With regard to transfers and promotions of officers, if any Minister does it out of way or against the rules, then the Hon. Member will have a case in his favour; but what objection can anybody has if the Government decides to nominate sombody or non-official on committees? How can that be a matter for anybody to take objection? Nominating anybody on the committee is the right of the Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದು ಇದೆ. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ Kerala 1 %, Andhra Pradesh 2 %, Tamilnadu 1 % multipoint. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. 1956 ರಿಂದಲೂ ಇದು ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಇದೇನೂ ಅಂತಹ ಮಹತ್ವವಾದ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಭಾರ ಬೀಳುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದರೆ ಮಿಡಲ್‌ಮೆನ್ ಲಾಭ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಇದೇನೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

They must also treat on the same basis as any other commodity. There should not be any low tax, ಇತರ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಹಾಗೂ ವನಸ್ಪತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನಾನೇನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಹಾಕಲು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. I as a Finance Minister will not agree to increase the tax. We have frozen it on that level on food.

ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಪೆನ್‌ಷನ್‌ರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 62 ಸಾವಿರ ಪೆನ್‌ಷನ್‌ದಾರರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 54 ಸಾವಿರ ಜನರು ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸುಮಾರು 7300 ಜನರು ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಮುನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಇದರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಮಿನಿಮಂ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 40 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಪೆನ್‌ಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಮಿನಿಮಂ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 55ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದೆ.

Pensioners in Mysore State: There are 62,000 pensioners in the State out of which 54,000 are drawing less than 100 rupees pension and 7300 pensioners are drawing Rs. 100-300 pension per mensem. The minimum pension in Mysore State is Rs. 55 whereas the Government of India's minimum pension is Rs. 40 per mensem.

ಇನ್ನು Oldage pension ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಇದು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 70 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು ಆದವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಇದೆ. Rs. 30 p. m. is paid as oldage pension. The Chief Minister is anxious to help them. Rs. 25 lakhs have been provided in the Budget. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಳಕಳಿ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಜನಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Since the scheme came into operation, 10,000 cases of pension have been sanctioned. ಇನ್ನು ಇಂತಹ ಅಶಕ್ತರಾದವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇರಬಹುದು. ಅಂತಹವನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏಜ್ ಲಿಮಿಟ್ಟನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದುದರ ಮೇಲೆ. ಇದನ್ನು ಈಗ 70 ರಿಂದ 65 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಾದವರು ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರ ವಯಸ್ಸು 60 ಇದ್ದರೂ ಸಾಕು, ಅವರಿಗೂ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ರೂ. 20 ಲಕ್ಷದಿಂದ ರೂ. 30 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹನ್ನೊಂದು ಸಾವಿರ ಪೆನ್‌ಷನ್‌ದಾರರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಇನ್ನೂ ಐದಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಆಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ 15-20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಇನ್ನು ಕಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಇರುವುದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲೂ ಈಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವುದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. If the pensioner dies before the retirement date, his family gets the benfit. If he lives longer, he cannot have both ways. The commutation pension has been established on well established principles.

ಇನ್ನು ಪೆನ್‌ಷನ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದರ ಪೂರ್ತಿ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಆರು ಸಾವಿರ ಜನರು ಪೆನ್‌ಷನ್ ಪಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾರೆ. 1-4-1972 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಸುಮಾರು 3,000 ಇತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ರಾನಿಕ್ ಕೇಸುಗಳು ಇದೆ ಎಂದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗಿರುವ ಪ್ರೋಸೆಸ್‌ನ್ನು ಇನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಷ್ಟು ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಫೈನಲೈಸು ಮಾಡುವಾಗ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಫ್ರೀಡಂ ಫೈಟರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ವಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ನಿಯಮದಂತೆ ಆರು ತಿಂಗಳು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಇದ್ದರೇ ಸಾಕು ಎಂದು ಅಂತಹವರಿಗೂ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಇಂತಹವರಿಗೆ ಸುಮಾರು 75 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಜೈಲು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟು ಎಂದು ತರುವಾಗ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಸಡಿಲಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅದರ್ ಸೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಕಂ ಪೆನ್‌ಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೀರಿರಕೂಡದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸುಮಾರು 5440 ಫ್ರೀಡಂ ಫೈಟರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ 75 ರಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದ ರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 48,96,000 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಎಂದರೆ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪೆನ್‌ಷನರುಗಳಿಗೆ ಈಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಸುಮಾರು ಅರ್ಧ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ.

6–30 P.M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕೆಲವರು ಜೆನ್ಯೂಯಿನ್ ಆಗಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಸಿಗುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರು ಅವನು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೆ, ಇವನು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಅವರು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಹುಡುಕುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ, ಮೋಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ತಮಗೇನಾದರು ಗೊತ್ತಾದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಜೆನ್ಯೂಯಿನ್ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ, ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸ್ಟಾಪ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಕರ್ನಾಟಕದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಜೈಲು ಮುಖವನ್ನೇನೋಡದಿದ್ದವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದ ನಂತರ ಜಾಮೀನು ಮೇಲೆ ಹೋದವರು ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಹೋದಂತಹವರು ಸಹ ಇಂದು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡು, ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತರಾದಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವರು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸಫರರ್ಸ್ ಹೌದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಸಹ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಿಯವರು ಜಮಖಂಡಿ ರಾಜರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ರಾಜಧನವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸೊಂಡೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಮರ್ಜರ್ ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಕೆಲವೊಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜಧನ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಜಮಖಂಡಿ ರಾಜರು ಸಹ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ಹಳೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜಧನ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಯಿದೆ ಪಾಸಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸೊಂಡೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 100 ರೂಪಾಯಿ ರಾಜಧನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ರಾಜರು ಯಾರಾದರು ಇದ್ದಾರೇ ?

Sri M. Y. GHORPADE.—I remember my grand-mother used to get some pension. She died. I do not think any provision has been made to any member of the family of Sandoor Family.

ಆಮೇಲೆ ಭಾರತದ ರಾಜರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ರಾಜರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಎಲ್ಲ ರಾಜರುಗಳಿಗೂ ಕಾಗದ ಬರೆದು 1971ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ರಾಜಧನ ರದ್ದತಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಆ ಕಾಯಿದೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ಬಂದ ಕಾಲಕ್ಕೇ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಇದು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಈ ಅರಮನೆಯನ್ನು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಈಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಕ್ತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಅದು ರಮ್ಯವಾದಂಥ ಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಐಡಿಯಲ್ ಪ್ಲೇಸ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕುದಾದ ವಾತಾವರಣ ಅಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹುರಿಮಾಡಿದ ರೇಷ್ಮೆಗೆ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವಾಗ ಹುಷಾರಿಂದ ತೆಗೆಯಿರಿ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರಿಗೆ ಬರುವ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಅಪಾಯವಾಗಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಸಕ್ಕರೆ, ಟೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಅದರ ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗದಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಒಂದರಿಂದಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಒಟ್ಟು 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪೈಕಿ ಸುಮಾರು 40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಿಂದಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆಕ್ಟ್ರಾಯನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಮ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ, ಆ ಐಟಮ್ಸ್ ಮೇಲಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಮ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಇಲ್ಲವೋ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ 10 ಪರ್ ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ಸರಾಸರಿ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್‌ನಿಂದ 6—7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸಿದರೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್‌ನಿಂದ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಡೆಯುವುದು ಹೇಗೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಸರದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಬಂದ್ ಶುರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ವಿಚಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಎಗ್ಜಂಪಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ರೈತರು ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಲೆಕ್ಕ ಇಡಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಏನಿದೆ ಇದು ಹಿಸ್ಟಾರಿಕ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಕಂಡೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಅಪಾಯವಾಗುವ ಸಂಭವ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 1—2 ರೂಪಾಯಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವೂ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿರುವ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯು ಬಂದನಂತರ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ತೆಗೆಯುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಅನುಮಾನ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀವಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಅಡೀಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಪೂರ್ತಿ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅಡೀಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಕೆಲವು ಐಟಂಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ. ಕೆಲವು ಐಟಂಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಅಪಾಯಕಾರಿ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಐಂಟಂಗಳಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಅಡೀಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಭಾಗ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಡೀಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅಡೀಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪದೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಬ್ಲಾಕ್‌ಮನಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಸೇಲ್ಸ್‌ಟಾಕ್ಸ್ ಇವೇಜನ್ಸ್ ಫಲಿತಾಂಶದಿಂದ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮನಿ ಅಕ್ಯುಮಿಲೇಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಜನ್ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಇದು ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಫಿಜಿಕಲ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವುದು. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ವಿಚಾರ ಬಂದದ್ದು ಬ್ಲಾಕ್‌ಮನಿ ಇರುವುದರಿಂದ. I think I have given a sufficiently full reply. I request the hon. Members to extend their wholoe-hearted support to these demands.

MADAM SPEAKER.—The question is :

" That the respective sums not exceeding the amounts mentioned in the list of demands, which include the sums already voted on account be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending with the 31st day of March, 1973 in respect of Demends Nos. 1, 5, 34, 35, 36, 40, 41, 52, and 54."

The motion was adopted and the Demands were granted

As ordered by the Chair the Motion for Demands for Grants adopted by the House, are reproduced below:—

4. Taxes on Income Other than Corporation Tax.

" That a sum not exceeding Rs. 10,98,000, inclusive of the sum granted 'on account' be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 1. 'Taxes on Income Other than Corporation Tax'."

" That a sum not exceeding Rs. 1,36,98,000 inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 5 'Sales Tax'."

" That a sum not exceeding Rs. 6,48,89,000, inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 34 'Pensions and Other Retirement Benefits'."

" That a sum not exceeding Rs. 53,45,000, inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 35 'Territorial and Political Pensions'. "

" That a sum not exceeding Rs. 13,000, inclusive of the sum granted 'on account' be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 36 'Privy Purses and Allowances of Indian Rulers'. "

"That a sum not exceeding Rs. 56,00,000, inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 40 'Commutation of Pensions'."

"That a sum not exceeing Rs. 2,03,50,000, inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 41 'Other Miscellaneous Compensations and Assignments'".

"That a sum not exceeding Rs. 54,00,000 inclusive of the sum granted 'on account' be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 52 'Payments of Commuted Value of Pensions'."

"That a sum not exceeding Rs. 15,90,17,000 inclusive of the sum granted 'on account', be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the Period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 54 'Loans and Advances by State/Union Territory Governments'."

Calling attention to a matter of Urgent Public Importance

re : Non Revision of electorol Rolls for T.D.B. Elections.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಈ ಸಭೆಯು ಆರಂಭವಾದಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಸೆಳೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸದೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಅದೇಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಸುವ ಪ್ರಕಟಣೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸಭೆಯು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಗಮನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ವಿಕಾಸ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಪ್ರಸ್ತುತ ಚಾಲ್ತಿ ಕ್ರಮದಂತೆ ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆಗಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುವ ಚುನಾವಣಾ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಗಳೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳ ಚುನಾವಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಪರಿಷ್ಕರಿಸತಕ್ಕದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಏನೂ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದರು ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇವೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮುದ್ರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು